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Este documento incluye una lista de riesgos conocidos y vigentes en el proyecto, con acciones específicas de contingencia o mitigación. También se llevará a cabo un seguimiento de cada riesgo para tener registro de las acciones tomadas para cada uno.
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Seguimiento de Riesgos

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK3 |
| Fecha de Identificación | 8/09/2024 |
| Etapa | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | No realizar suficientes pruebas al software |
| Categoría | Complejidad |
| Descripción | Este riesgo hace referencia a la cantidad de pruebas que son necesarias para que estas sean satisfactorias y el producto pase a la implementación de manera de garantizar un sistema de calidad. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 70% |
| Factor | 280 |
| Causas | Por antecedentes se sabe que la falta de ejecución de pruebas en el sistema en desarrollo genera luego en la implementación fallas considerables. |
| Síntomas | La falta de ejecución de casos de pruebas sobre el software en desarrollo |
| Estrategia de Respuesta | Mitigar |
| Responsable | Tester |
| Respuesta al Riesgo | * Realizar los casos de prueba con la cantidad de pruebas que el equipo considere suficientes. * Ejecutar los casos de pruebas definidos, según el plan de pruebas. * Evaluar resultados para decidir si es o no necesario realizar mas pruebas, teniendo la cuenta los parámetros definidos previamente. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK4 |
| Fecha de Identificación | 8/09/2024 |
| Etapa | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | No se definen con claridad los requerimientos funcionales |
| Categoría | Complejidad |
| Descripción | Este riesgo manifiesta que no están claras las definiciones de los requerimientos funcionales, según los resultados analizados de la primera entrevista realizada. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 70% |
| Factor | 280 |
| Causas | Durante la Fase de Inicio se comenzaron a definir los requerimientos funcionales, pero no fue posible con solo con la primera entrevista a los clientes, definirlos de manera clara y precisa. |
| Síntomas | Surgieron dudas en relación a la cantidad de funcionalidades que debía tener el sistema. |
| Estrategia de Respuesta | Eliminación |
| Responsable | Líder del Proyecto |
| Respuesta al Riesgo | * El equipo OSLO junto al Líder del proyecto revisan, ordenan y analizan cada uno de los requerimientos funcionales captados en la primera entrevista. * Prepara y ejecuta una nueva entrevista para los clientes. * Luego el Líder del Proyecto y el equipo OSLO compara, analiza y redefine los requerimientos funcionales, para redactar los definitivos. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK19 |
| Fecha de Identificación | 8/09/2024 |
| Etapa | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Cortes de Electricidad/Internet |
| Categoría | Tecnología |
| Descripción | Este riesgo se manifiesta en relación a los posibles cortes de electricidad y de internet que provocan un retraso en la ejecución de las diferentes tareas del proyecto y también en la comunicación tanto entre el equipo OSLO como con los clientes. |
| Impacto | 5 |
| Probabilidad | 50% |
| Factor | 250 |
| Causas | Se analizó que los cortes de electricidad y de internet siempre están presentes en la ciudad. |
| Síntomas | Ocurrieron varios cortes de electricidad y también de internet en los últimos meses, con más frecuencia que otros años. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigar |
| Responsable | Administradores de Configuración. |
| Respuesta al Riesgo | * Dado que el equipo OSLO no puede eliminar el riesgo porque no depende de las acciones que realice. Si mitigará el riesgo, realizando resguardo y copias de seguridad de toda la información que se genere a diario en el proyecto de desarrollo Testify. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK20 |
| Fecha de Identificación | 8/09/2024 |
| Etapa | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Falta de Tiempo por trabajo/carga horaria |
| Categoría | Experiencia y Capacidad |
| Descripción | Este riesgo manifiesta la posibilidad que existe de que no se cumplan con las entregas en las fechas establecidas durante la cursada. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 60% |
| Factor | 240 |
| Causas | Los cuatro integrantes de grupo OSLO, cumplen jornadas laborales de mas de 7 horas diarias de lunes a viernes |
| Síntomas | Las tareas se cumplen con los tiempos muy ajustados, antes las fechas previstas de presentación. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigar |
| Responsable | Líder del Proyecto, integrantes del Equipo OSLO |
| Respuesta al Riesgo | * El equipo OSLO con la coordinación del Líder organizará las tareas en las iteraciones de tal forma que sean equitativas y con el tiempo suficiente para llegar a término en cada una. * Mantener los días de reunión fijos para analizar el avance de las tareas de la iteración. * Trabajar en forma colaborativa en el equipo * Informar con anticipación a los demás integrantes alguna posible ausencia temporal por cuestiones laborales que ya estén previstas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK40 |
| Fecha de Identificación | 8/09/2024 |
| Etapa | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Falta de Capacitación del Personal |
| Categoría | Experiencia y Capacidad |
| Descripción | Este riesgo manifiesta la necesidad que surge de capacitar a cada uno de los miembros del Equipo OSLO en diferentes herramientas que se utilizaran durante el proyecto de desarrollo OSLO |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 40% |
| Factor | 160 |
| Causas | Durante el desarrollo del proyecto se van a utilizar muchas herramientas para diferentes tareas, como presentaciones, resguardo, programación, planificación, diseño, entre otras y por lo tanto cada integrante maneja alguna de estas herramientas mejor que otros. |
| Síntomas | Hay dificultad o demora para realizar una tarea con una herramienta que no se utiliza con mucha frecuencia. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigar |
| Responsable | Cada Integrante del equipo OSLO |
| Respuesta al Riesgo | * Acordar que herramientas se van a utilizar. * Trabajar en forma colaborativa, para que cada integrante se capacite de acuerdo a la necesidad que surja. * Buscar tutoriales que faciliten ese aprendizaje. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK60 |
| Fecha de Identificación | 8/09/2024 |
| Etapa | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Cambios inesperados en los objetivos del proyecto |
| Categoría | Definición del Cliente |
| Descripción | Este riesgo manifiesta que en la etapa inicial del desarrollo del proyecto las definiciones de los clientes no fueron lo suficientemente claras, para establecer los objetivos del proyecto a llevar a cabo. |
| Impacto | 5 |
| Probabilidad | 30% |
| Factor | 150 |
| Causas | En el primer encuentro no hubo entrevista definida y formal |
| Síntomas | Confusión en el equipo OSLO al definir el alcance y los objetivos del proyecto. |
| Estrategia de Respuesta | Eliminar |
| Responsable | Líder del Proyecto |
| Respuesta al Riesgo | * El líder del proyecto en conjunto con el equipo OSLO realizo dos entrevistas con el cliente para definir concretamente el objetivo del proyecto y su alcance. * El cliente debe dar conformidad a los requerimientos presentados por el equipo OSLO después del análisis de las entrevistas realizadas oportunamente. |

<Referencia RK3>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK3 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| No realizar suficientes pruebas al software | | | Complejidad | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia a la cantidad de pruebas que son necesarias para que estas sean satisfactorias y el producto pase a la implementación de manera de garantizar un sistema de calidad. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 70% | 280 |
| Causas | | |
| Por antecedentes se sabe que la falta de ejecución de pruebas en el sistema en desarrollo genera luego en la implementación fallas considerables. | | |
| Síntomas | | |
| La falta de ejecución de casos de pruebas sobre el software en desarrollo | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Tester | * Realizar los casos de prueba con la cantidad de pruebas que el equipo considere suficientes. * Ejecutar los casos de pruebas definidos, según el plan de pruebas. * Evaluar resultados para decidir si es o no necesario realizar más pruebas, teniendo la cuenta los parámetros definidos previamente. | Elaboracion2, Iteración |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Tester | Aun no se comenzó con el plan de mitigación. |

<Referencia RK4>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK4 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| No se definen con claridad los requerimientos funcionales . | | | Complejidad | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo manifiesta que no están claras las definiciones de los requerimientos funcionales, según los resultados analizados de la primera entrevista realizada. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 70% | 280 |
| Causas | | |
| Durante la Fase de Inicio se comenzaron a definir los requerimientos funcionales, pero no fue posible con solo con la primera entrevista a los clientes, definirlos de manera clara y precisa. | | |
| Síntomas | | |
| Surgieron dudas en relación a la cantidad de funcionalidades que debía tener el sistema. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Eliminar | Líder del Proyecto | * El equipo OSLO junto al Líder del proyecto revisan, ordenan y analizan cada uno de los requerimientos funcionales captados en la primera entrevista. * Prepara y ejecuta una nueva entrevista para los clientes. * Luego el Líder del Proyecto y el equipo OSLO compara, analiza y redefine los requerimientos funcionales, para redactar los definitivos. | Elaboración 1. Iteración 1 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Líder del Proyecto | Se encuentra en proceso de ejecución el plan de respuesta al riesgo. |

<Referencia RK19>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK19 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Cortes de Electricidad/Internet | | | Tecnología | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo se manifiesta en relación a los posibles cortes de electricidad y de internet que provocan un retraso en la ejecución de las diferentes tareas del proyecto y también en la comunicación tanto entre el equipo OSLO como con los clientes. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 5 | 50% | 250 |
| Causas | | |
| Se analizó que los cortes de electricidad y de internet siempre están presentes en la ciudad. | | |
| Síntomas | | |
| Ocurrieron varios cortes de electricidad y también de internet en los últimos meses, con más frecuencia que otros años. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Administradores de Configuración | * Dado que el equipo OSLO no puede eliminar el riesgo porque no depende de las acciones que realice. Si mitigará el riesgo, realizando resguardo y copias de seguridad de toda la información que se genere a diario en el proyecto de desarrollo Testify. | Elaboración 1. Iteración 1 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Administradores de Configuración | Se encuentra en proceso de ejecución el plan de respuesta al riesgo. |

<Referencia RK20>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK4 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Falta de Tiempo por trabajo/carga horaria | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo manifiesta la posibilidad que existe de que no se cumplan con las entregas en las fechas establecidas durante la cursada. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 60% | 240 |
| Causas | | |
| Los cuatro integrantes de grupo OSLO, cumplen jornadas laborales de mas de 7 horas diarias de lunes a viernes | | |
| Síntomas | | |
| Las tareas se cumplen con los tiempos muy ajustados, antes las fechas previstas de presentación. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Líder del Proyecto.  Cada uno de los integrantes del Equipo OSLO. | * El equipo OSLO con la coordinación del Líder organizará las tareas en las iteraciones de tal forma que sean equitativas y con el tiempo suficiente para llegar a término en cada una. * Mantener los días de reunión fijos para analizar el avance de las tareas de la iteración. * Trabajar en forma colaborativa en el equipo * Informar con anticipación a los demás integrantes alguna posible ausencia temporal por cuestiones laborales que ya estén previstas. | Elaboración 1. Iteración 1 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Líder del Proyecto, Cada integrante del equipo OSLO. | Se encuentra en proceso de ejecución el plan de respuesta al riesgo. |

<Referencia RK40>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK40 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Falta de Capacitación del Personal | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo manifiesta la necesidad que surge de capacitar a cada uno de los miembros del Equipo OSLO en diferentes herramientas que se utilizaran durante el proyecto de desarrollo OSLO | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 40% | 160 |
| Causas | | |
| Durante el desarrollo del proyecto se van a utilizar muchas herramientas para diferentes tareas, como presentaciones, resguardo, programación, planificación, diseño, entre otras y por lo tanto cada integrante maneja alguna de estas herramientas mejor que otros. | | |
| Síntomas | | |
| Hay dificultad o demora para realizar una tarea con una herramienta que no se utiliza con mucha frecuencia. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Cada Integrante del equipo OSLO | * Acordar que herramientas se van a utilizar. * Trabajar en forma colaborativa, para que cada integrante se capacite de acuerdo a la necesidad que surja. * Buscar tutoriales que faciliten ese aprendizaje. | Elaboración 1. Iteración 1 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Cada integrante del equipo OSLO | Cada integrante se capacitará de acuerdo a la necesidad que surja en cada Fase |

<Referencia RK60>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK60 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Cambios inesperados en los objetivos del proyecto. | | | Definición del Cliente. | |
| Descripción | | | | |
| del proyecto las definiciones de los clientes no fueron lo suficientemente claras, para establecer los objetivos del proyecto a llevar a cabo. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 5 | 30% | 150 |
| Causas | | |
| En el primer encuentro no hubo entrevista definida y formal | | |
| Síntomas | | |
| Confusión en el equipo OSLO al definir el alcance y los objetivos del proyecto. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Eliminar | Líder del Proyecto | * El líder del proyecto en conjunto con el equipo OSLO realizo dos entrevistas con el cliente para definir concretamente el objetivo del proyecto y su alcance. * El cliente debe dar conformidad a los requerimientos presentados por el equipo OSLO después del análisis de las entrevistas realizadas oportunamente. | Elaboración 1. Iteración 1 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Líder del Proyecto | El equipo OSLO se encuentra a la espera de la respuesta del cliente en relación a la especificación de los requerimientos definitivos. |